

# Alberto Grillo

CV Décembre 2021

Email: [alberto.grillo.88@gmail.com](mailto:alberto.grillo.88@gmail.com)  
Website: [sites.google.com/view/alberto-grillo](https://sites.google.com/view/alberto-grillo)

Nationalité: Italienne  
Date de naissance: 17/08/1988

## Domaines de recherche

---

Microéconomie, Économie Politique, Économie Publique, Théorie des Jeux

## Poste Actuel

---

**Chercheur Post-doctoral** **Depuis Septembre 2020**  
*Aix-Marseille Université - Aix-Marseille School of Economics (AMSE)*

## Formation

---

**Doctorat en Économie** **2020**  
*Toulouse School of Economics, Université Toulouse 1 Capitole*  
Titre: “Essais en économie politique:  
Sur les déterminants et les tendances de la participation électorale”  
Directeur de thèse: Philippe De Donder  
Jury: Karine Van der Straeten (Présidente)  
Micael Castanheira, Arnaud Dellis (Rapporteurs)  
Soutenance: 19 Mai 2020

Master Economic Theory and Econometrics	2013-2014
<i>Toulouse School of Economics, Toulouse, France</i>	
Master Economics and Social Sciences, <i>Summa cum laude</i>	2010-2013
<i>Università Bocconi, Milan, Italie</i>	
Licence Économie et Sciences Sociales	2007-2010
<i>Università Bocconi, Milan, Italie</i>	

## Publications

---

1. Voter Turnout and Government’s Legitimate Mandate (2019),  
*European Journal of Political Economy*, 59, 252-265 (Rang A HCERES 2020).
2. Risk Aversion and Bandwagon Effect in the Pivotal Voter Model (2017),  
*Public Choice*, 172(3-4), 465-482 (Rang A HCERES 2020).

## Documents de Travail et Travaux en Cours

---

1. Ethical Voting in Heterogeneous Groups, Document de Travail, Décembre 2021
2. Political Alienation and Voter Mobilization, Document de Travail, Décembre 2021
3. Political Competition with Costly Adjustments - en cours  
*avec Gaëtan Fournier (AMSE) et Yevgeny Tsodikovich (AMSE)*
4. Cooperation through Universalistic Morality - en cours

## Activité de Rapporteur

---

Public Choice (x3), Journal of Economic Behavior and Organization (x2), Journal of Public Economic Theory

## Enseignement

---

À Aix-Marseille Université:

Cours Magistral, L2 Microéconomie, 24h, en français 2020-2021  
Cours Magistral, M1 Économie Publique, 24h, en anglais prévu Printemps 2022

À Toulouse School of Economics:

Travaux Dirigés, M1 Économie Publique, 7.5h x 3 groupes, en anglais 2018-2019  
Travaux Dirigés, L3 Économie Industrielle, 10.5h x 4 groupes, en anglais 2018-2019  
Travaux Dirigés, M1 Théorie des Jeux, 10.5h x 3 groupes, en anglais 2017-2018  
Travaux Dirigés, L3 Microéconomie, 15h x 4 groupes, en français 2016-2017 & 2017-2018  
Travaux Dirigés, L1 Microéconomie, 15h x 2 groupes, en français 2016-2017

## Conférences et Séminaires

---

2022 (prévus): Conférence ADRES, Paris

2021: Journées LAGV, Marseille

2020: CUNEF, Madrid; Aix-Marseille School of Economics; ASSET conference (Université de Padova, virtual)

2019: IAST, Toulouse; Université du Québec à Montreal; Conférence de la Société Canadienne des Sciences Économiques, Quebec; X IBEO, Alghero; Max Planck Institute for Tax Law and Public Finance, Munich; Université Libre de Bruxelles - ECARES

2018: Université de Montreal; Université du Québec à Montreal

2016: Université Carlos III, Madrid.

## Périodes des visites académiques

---

Université Libre de Bruxelles - ECARES, Automne 2019

Université du Québec à Montreal, Printemps 2018

## Financements

---

Bourse Doctorale, Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse School of Economics, 2014-2017

Bourse "Job Market Scholarship", Toulouse School of Economics, 2019-2020

## Compétences

---

Langues: Italien (langue maternelle), Anglais, Français (courant)

Informatique: Mathematica, Stata, L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, Excel

# Exposé Analytique

---

## **Présentation Générale:**

Mes travaux de recherche portent sur deux axes principaux : les modèles de compétition électorale et l'étude du comportement éthique et coopératif. Au sujet des modèles de compétition électorale, je m'intéresse aux questions concernant la motivation à la participation électorale, les stratégies optimales des candidats dans un contexte où le taux de participation est endogène, les effets des sondages sur le taux de participation des votants de différents candidats, et le rôle des résultats électoraux dans la légitimation du mandat politique des gouvernants. Au sujet du comportement éthique, je m'intéresse surtout aux solutions d'équilibre alternatives à celle de Nash pour expliquer la coopération dans des jeux non-répétés. Le point de contact entre ces deux thèmes est la difficulté d'expliquer une importante participation électorale dans le modèle standard du choix rationnel, en contraste avec l'évidence empirique qui montre le devoir civique comme une des raisons principales pour voter. Je suis aussi intéressé par l'application des solutions coopératives dans des modèles du comportement environnementalement durable et dans la provision des biens publics.

## **Travaux de thèse:**

Ma thèse, encadrée par Philippe De Donder à l'université de Toulouse et soutenue en Mai 2020, se compose de trois chapitres en économie politique. Le thème central qui relie les chapitres est l'analyse de la participation électorale.

Le premier chapitre "Political competition with endogenous turnout: participation, abstention, and voter mobilization" étudie la participation au vote et les stratégies des candidats dans un modèle de compétition politique. La motivation éthique à se présenter aux urnes est mise en relation avec l'abstention motivée par l'indifférence ou l'aliénation – c.a.d. l'abstention de citoyens qui se placent à la même distance de tous les candidats ou trop loin de chacun d'eux. Contrairement au théorème de l'électeur médian, les candidats s'éloignent du centre si les citoyens sont polarisés et enclins à l'aliénation. Ils peuvent ainsi proposer des politiques extrêmes pour mobiliser leurs sympathisants à participer. Au niveau individuel, l'analyse montre comment les électeurs peuvent partager les coûts de vote pour leur candidat, en fonction de l'intensité de leur préférence. Les résultats de statique comparative sont conformes à l'évidence empirique sur la participation électorale et sur la polarisation des électeurs et des candidats.

Le deuxième chapitre "Risk-aversion and bandwagon effect in the pivotal voter model" est motivé par l'évidence d'un effet "bandwagon" dans les jeux de vote expérimentaux, souvent dû à un taux de participation plus élevé parmi les membres de la majorité. Cette évidence est cependant en contraste avec le modèle du vote pivot, qui prédit un taux de participation plus élevé au sein du groupe minoritaire, dû à une plus haute probabilité d'être décisif. L'article résout cette contradiction en montrant qu'un effet bandwagon peut être généré par des fonctions d'utilités concaves, ce qui rend la participation électorale plus coûteuse pour les sympathisants du candidat qui sera le probable perdant. L'analyse établit ainsi le rôle de l'aversion au risque comme déterminant d'un effet bandwagon. Cet article a été publié dans la revue *Public Choice* en 2017.

Le troisième chapitre "Voter turnout and government's legitimate mandate" étudie un modèle de vote dans lequel les électeurs s'intéressent à la légitimité du gouvernement formé par le groupe gagnant. Une mesure de "mandat légitime" est introduite en fonction de la marge de victoire et du taux de participation total. Le résultat principal montre que la relation en-

tre légitimité et taux de participation peut être renversée à l'équilibre: une augmentation de l'importance du taux de participation peut ainsi réduire la participation tout en augmentant la légitimité du mandat. Cet effet est issu d'un changement de taux de participation des groupes concurrents, ce qui amène à une marge de victoire plus élevée pour la majorité. Le modèle offre une justification additionnelle à un effet bandwagon, dû à une faible participation de citoyens qui ne veulent pas contribuer à la légitimité d'un gouvernement adverse. Cette article a été publié dans la revue *European Journal of Political Economy* en 2019.

### **Projets de recherche en cours:**

Dans ma première année de Post-doc à l'école d'économie de Aix-Marseille, j'ai divisé le premier article de ma thèse en produisant deux articles de travail différents. Un des deux s'intitule "Ethical voting in heterogeneous group" et se concentre sur la comparaison de deux modèles de vote éthique différents : le modèle de la règle utilitariste et celui du protocole d'optimisation kantienne. Le premier représente le standard de la modélisation du vote éthique à partir des contributions de Coate & Conlin (2004) et Feddersen & Sandroni (2006). Le deuxième suit une branche de la littérature plus récente qui applique le principe éthique d'universalisation pour analyser le comportement coopératif. Mon article argumente en faveur du plus fort pouvoir prédictif du model kantien par rapport au modèle de la règle utilitariste lors que les sympathisants d'un candidat sont hétérogènes dans l'intensité de leur préférence. Je montre que les tendances de la participation électorale en fonction des préférences idéologiques des votants, théorisées et validées par la littérature sur la compétition spatiale à la Hotelling-Downs, émergent ainsi dans un modèle qui tient compte aussi de la motivation éthique.

Le deuxième article de travail, intitulé "Political alienation and voter mobilization in elections", se concentre, à partir de l'analyse du comportement des électeurs éthiques, sur les stratégies des candidats pour maximiser leur chance électorale quand la participation aux urnes est endogène. L'article adresse ainsi le compromis entre un choix de programme plus en ligne avec l'électeur médian, qui vise à soustraire des votes aux candidats opposés, contre un choix de programme plus extrême, qui vise à garantir une forte participation de la base électorale du candidat. Les résultats de cette analyse sont ceux décrits dans le premier chapitre de ma thèse.

Après l'obtention de mon doctorat, j'ai aussi commencé deux nouveaux projets de recherche qui s'inscrivent dans la continuité de mes travaux de thèse. Le premier est un travail en équipe avec mes collègues Gaëtan Fournier et Yevgeny Tsodikovich à l'école d'économie d'Aix-Marseille. Dans ce projet intitulé "Political competition with costly adjustments", on étudie un modèle de compétition politique entre deux candidats, qui peuvent changer leur programme lorsque l'information sur les préférences de l'électorat change. L'aspect qui nous intéresse est le compromis auquel les candidats font face lorsque la position de l'électeur médian se clarifie pendant la campagne électorale : d'une part un candidat qui se retrouve loin des préférences de la majorité des électeurs a un intérêt à se rapprocher pour augmenter sa chance de victoire; d'autre part un changement soudain de programme est typiquement mal vu par l'électorat, qui tend à considérer le candidat moins crédible. On modélise l'aspect de pénalisation de la part des électeurs en assumant qu'un changement de programme est coûteux pour un candidat. Dans l'analyse, on résout l'équilibre du jeu à deux stades, en caractérisant les conditions auxquelles les candidats changent de programme et le choix optimal des programmes ex-ante, étant donnée la distribution de probabilité sur la position de l'électeur médian. Les résultats éclairent notre compréhension de la dynamique de polarisation et de basculement des programmes souvent observée lors de cycles électoraux.

Le deuxième projet de recherche que j'ai récemment commencé s'intitule "Cooperation through universalistic morality". Ce projet poursuit mon intérêt de recherche pour l'analyse des solutions kantienne, que j'ai précédemment mentionné concernant mon article "Ethical Voting in heterogenous groups". Ces solutions se caractérisent par le fait que les décideurs envisagent que les agents avec qui ils interagissent se comportent de la même façon qu'eux. Dans ce projet, je vise une approche assez générale : je me pose la question de l'opérationnalisation du principe d'universalisation, sous-jacent à l'optimisation kantienne, dans un contexte où les agents ne sont pas symétriques. L'idée que je développe consiste à interpréter ce principe en considérant des stratégies comme équivalentes lorsqu'elles produisent les mêmes conséquences pour les agents concernés. Dans ce cas, la relation d'équivalence est donc obtenue à partir du système d'équations qui impose l'égalité des conséquences pour les agents. Je montre que l'interaction entre agents Kantien suivant cette universalisation est cohérente, car elle amène à des choix qui sont équivalents, et produit un résultat optimal qui Pareto-domine l'équilibre de Nash. Grâce à cette dernière propriété, qui n'est pas vérifiée dans les modèles kantien alternatif proposés dans la littérature, j'offre un regard plus optimiste sur les solutions coopératives kantienne, d'un point de vue de l'économie comme science positive.

### **Enseignement et Pédagogie:**

Pendant mon doctorat à l'école d'économie de Toulouse, j'ai eu l'opportunité d'enseigner plusieurs travaux dirigés dans des cours différents, tels que Microéconomie, Théorie des Jeux, Economie Industrielle, et Economie Publique, à la fois en français et en anglais. Mon goût pour l'enseignement s'est confirmé à l'école d'économie d'Aix-Marseille, où j'ai eu ma première expérience comme enseignant d'un cours magistral en Microéconomie en L2. Le semestre prochain, j'enseignerai également un cours magistral en Economie Publique en M1.

Je suis convaincu que l'enseignement de l'économie nous permet d'accroître l'intérêt des élèves pour un large éventail de phénomènes sociaux. De la part de l'enseignant, cela nécessite un bon équilibre entre la constitution d'une palette méthodologique solide et l'accompagnement des notions avec des exemples du monde réel. Cet équilibre contribue à convaincre les étudiants qu'investir des efforts dans la compréhension de la théorie sera grandement récompensé. Je m'efforce d'atteindre un tel objectif dans tous mes cours, en affinant mon approche en fonction des différents niveaux et contextes de chaque classe. Je trouve important de motiver les élèves, pendant le temps en classe ainsi que les heures de bureau, en soulignant le large ensemble de questions auxquelles l'acquisition des techniques permet de répondre.